



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom Magnar d.o.o. za pomorski i obalni prijevoz robe, u stečaju, Osijek, Ulica Stjepana Radića 44, MBS 030267384, OIB 33096246472, 8. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Davorinu Kapustić, Ivanec, Ulica akademika Mirka Maleza 4, OIB 58634265045, odobrava se jednokratna nagrada za rad za obnašanje dužnosti stečajnog upravitelja nad dužnikom Magnar d.o.o. za pomorski i obalni prijevoz robe, u stečaju, Osijek, Ulica Stjepana Radića 44, MBS 030267384, OIB 33096246472, u bruto iznosu od 600,00 eura (šestoeura) kao i stvarni troškovi u neto iznosu od 1.035,92 eura (jednatisučetridesetpeteuradevedesetdvacenta).

II Djelomično se odbija zahtjev za nagradu stečajnog upravitelja Davorina Kapustić iz Ivaneca od 26. studenog 2025. za iznos od 1.400,00 eura bruto.

III Nalaže se računovodstvu ovoga suda da po pravomoćnosti ovoga rješenja sa kontovnika 8500 izvrši isplatu iz točke I privremenom stečajnom upravitelju Davorinu Kapustić iz Ivaneca na njegov žiro-račun kod Zagrebačke banke d.d. IBAN: HR1223600001101752053 u roku od 8 dana, a pripadajuće poreze i doprinose na odgovarajuće žiro-račune.

IV Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je podnio, podneskom od 26. studenog 2025., prijedlog za odobrenje nagrade za rad u stečajnom postupku u iznosu od 2.000,00 eura bruto, pozivajući se na obavljene radnje navodeći:

Nakon što sam imenovan stečajnim upraviteljem dužnika, izvršio sam uvid u sudski registar za stečajnog dužnika, te uvid u javnu objavu njegovih financijskih izvješća, a isto tako sam kontaktirao njegovog zakonskog zastupnika do otvaranja stečajnog postupka, od kojeg sam prikupio potrebne podatke vezane uz poslovanje stečajnog dužnika, te izvršio analizu knjigovodstveno-financijske dokumentacije dužnika radi sastavljanja početnog stanja imovine dužnika, nakon čega sam izradio izvješće o gospodarskom stanju dužnika i uzrocima njegovog stečaja, a isto tako

sam zaprimio prijave tražbina njegovih stečajnih vjerovnika, te izvršio analizu njihove osnovanosti, temeljem čega sam izradio tablice stečajnih vjerovnika dužnika, a isto tako sam izradio popis imovine i obveza dužnika, te predračun troškova postupka.

U ovoj početnoj fazi stečajnog postupka dužnika, također sam promijenio njegovo razvrstavanje kod Državnog zavoda za statistiku, a isto tako sam izvršio prijavu promjena za dužnika u Registru stvarnih vlasnika kojeg vodi FINA.

Nakon toga sam dana 23. listopada 2024. godine pred naslovnim sudom sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu u ovom stečajnom postupku.

U nastavku postupka, a sukladno odluci skupštine vjerovnika, izradio sam i njegovom stečajnom upravitelju prijavio tražbinu stečajnog dužnika u iznosu od 1.032.224,35 EUR-a prema njegovom kupcu MAKAR NAVIS d.o.o. u stečaju, čiji se stečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu vodi pod poslovnim brojem: St-1212/2023, te sam u tom postupku osobno sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu koje je održano dana 11. veljače 2025. godine, budući da je stečajni upravitelj tog dužnika osporio dio prijavljene tražbine, stoga je moja nazočnost bila prijeko potrebna da se o tome raspravi, te sam nakon zaprimljene dodatne dokumentacije na samom ročištu povukao dio prijavljene tražbine stečajnog dužnika u osporenom iznosu od 136.008,66 EUR-a, a u tom stečajnom postupku sam također sudjelovao i na skupštini vjerovnika koja je održana dana 04. lipnja 2025. godine na kojoj su donesene važne odluke za taj stečajni postupak u vidu unovčenja njegove imovine, te pokretanja parnice radi utvrđivanja njegove osporene tražbine u stečajnom postupku dužnika ANCHOR AM d.o.o. u stečaju.

Isto tako sam sukladno odluci skupštine vjerovnika, od vlasnički povezanog dužnikovog kupca JADRO OSK d.o.o. Osijek pokušao naplatiti potraživanja u iznosu od 1.500,00 EUR-a.

Nakon donošenja rješenja o utvrđenim tražbinama stečajnih vjerovnika dužnika, njegove bivše radnike upoznao sam s mogućnošću da za dio svojih utvrđenih tražbina prema dužniku, dobe isplatu od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja (AORT), radi čega sam im i sastavio odgovarajuće prijave, koje su zatim oni sami poslali navedenoj Agenciji, koja me je nakon toga kontaktirala, te zatražila dodatna pojašnjenja i dokumentaciju oko njihovih tražbina, nakon čega sam im poslao traženo, a nakon što je navedena agencija provela upravni postupak, te su rješenja o priznavanju njihovog prava postala pravomoćna, otvorio sam posebni namjenski račun stečajnog dužnika, na koji je navedena agencija uplatila novčani iznos za njegove radnike u bruto iznosu, nakon čega je računovodstvo dužnika obračunalo njihove tražbine, te je izvršena isplata naknada njihovih neto plaća, kao i poreza i doprinosa vezanih uz iste.

Agencija za osiguranje radničkih tražbina je zatim naslovnom sudu podnijela prijedlog radi ispravka tablice utvrđenih tražbina 1. višeg isplatnog reda, nakon čega sam sudu poslao podnesak od dana 21. veljače 2025. godine u kojem sam ga detaljno izvijestio koliki iznos tražbine treba priznati navedenoj agenciji, te koliko sada iznose prestale tražbine bivših radnika stečajnog dužnika, nakon čega je sud donio odgovarajuće Rješenje o ispravku tablice stečajnih vjerovnika od dana 11. travnja 2025. godine.

Svojim podneskom od dana 09. travnja 2025. godine, naslovnom sudu dostavio sam prijedlog za obustavu ovog stečajnog postupka, zbog nedostatnosti dužnikove stečajne mase radi podmirenja troškova postupka, u kojem podnesku sam detaljno obrazložio razloge za takav moj prijedlog, te obračunao već nastale troškove, kao i one koji se ubuduće očekuju da će nastati, a za koje nema raspoloživih novčanih sredstava, nakon čega je sud sazvao skupštinu vjerovnika za dan 08. srpnja 2025. godine radi očitovanja o tom mom prijedlogu, na koje sam osobno pristupio, poslije kojeg je uslijedilo već gore navedeno rješenje o obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka.

Sukladno čl. 2. vezano uz čl. 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/2015), visina nagrade za rad stečajnog upravitelja utvrđuje sud, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Uzimajući u obzir navedene kriterije, smatram kako primjerena nagrada za moj rad u ovom stečajnom postupku iznosi 2.000,00 EUR-a bruto.“

2. Ujedno, istim podneskom stečajni upravitelj potražuje i stvarni trošak navodeći:

“Osim same nagrade, predlažem da mi sud kao stečajnom upravitelju dužnika dosudi i materijalne troškove za upotrebu privatnog vozila u službene svrhe u ukupnom iznosu od 964,70 EUR-a, prema putnim nalogima koji se dostavljaju u prilogu ovog podnesak, a u kojima sam detaljno naveo datum i svrhu svakog putovanja, te priložio odgovarajuće dokaze za iste.

U ovom stečajnom postupku imao sam i materijalne troškove u ukupnom iznosu od 71,22 EUR-a, koje sam predumio iz vlastitih sredstava, a iste se odnose na trošak kupnje registratora u iznosu od 11,40 eura (str. 322 spisa), zatim trošak poštarine u ukupnom iznosu od 9,95 eura (str. 323 spisa), te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja posebnog namjenskog računa za radnička potraživanja u ukupnom iznosu od 49,87 eura. (str. 319-320 spisa)

U ovom stečajnom postupku nastao je i trošak koji se odnosi na vođenje poslovnih knjiga stečajnog dužnika sukladno priloženom Ugovoru o vođenju knjigovodstva sklopljenim s FINSENSE d.o.o. Čakovec, a koji se odnosi na pripremu i predaju godišnjeg financijsko izvješća za statistiku i javnu objavu za 2024. i 2025. godinu, zatim pripremu i predaju godišnjeg izvješća o porezu na dobit za 2024. i 2025. godinu, priprema i predaja mjesečnih PDV obrazaca, mjesečna knjiženja izvoda, te poslova vezanih uz radničke tražbine, a posebice obrada i isplata rješenja koje je donijela Agencija za osiguranje radničkih tražbina, te je za sve te poslove ugovorena fiksna jednokratna naknada u iznosu od 1.030,00 eura (str. 326 spisa – račun) koji trošak se također smatra troškom stečajnog postupka.

3. Prijedlog je djelomično osnovan.

4. Iz stanja spisa proizlazi da se u ovom predmetu radi o stečajnom postupku nad dužnikom u kojem nije bilo unovčenje stečajne mase niti nikakav prihod novčanih sredstava osim tražbine prema dužnikovim dužnikom nad kojim je otvoren stečajni postupak te je stečajni upravitelj istu prijavio u stečaj dužnikovog dužnika i

to u iznosu od 1.032.224,35 eura, te pokušaja naplate iznosa od 1.500,00 eura. Prema tome, u stečajnom postupku nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka. Stečajni upravitelj je u stečajnom postupku obavio uobičajene i zakonom propisane radnje a kako je to gore navedeno.

5. Međutim, u postupku nisu utvrđene izvanredne ili složenije radnje koje bi po svojem opsegu, trajanju ili složenosti opravdale odobrenje nagrade u zatraženom iznosu od 2.000,00 eura. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo predstavljaju standardne radnje koje se uobičajeno obavljaju u stečajnom postupku u slučajevima stečaja bez imovine koja bi se mogla unovčiti. U okolnostima konkretnog slučaja, imajući u vidu da stečajna masa se sastoji u ovom trenutku od tražbine koja je prijavljena u stečaj dužnikovog dužnika te da su obavljene isključivo osnovne radnje u vezi prijave tražbine, sud nalazi da je opravdano odobriti nagradu u umanjenom iznosu, razmjerno opsegu i naravi obavljenog rada uzimajući u obzir i okolnost da je stečajni upravitelj na Skupštini vjerovnika (izvještajnom ročištu) održanoj dana 23. listopada 2024. predložio upravo iznos od 600,00 eura na ime nagrade za svoj rad te za navedeni iznos dobio i suglasnost Skupštine vjerovnika.

6. Slijedom navedenog, sud je stečajnom upravitelju odobrio nagradu za rad u stečajnoj postupku u iznosu od 600,00 eura bruto a sukladno čl 2, čl 5, i čl 15 Uredbe o kriterijima i načinima obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ( NN br 105/15) dok je u preostalom dijelu prijedlog za iznos od 1.400,00 eura bruto, odbijen kao neosnovan.

7. Slijedom navedenog valjalo je sukladno članku 94. Stečajnog zakona(NN br 71/15-27/24) odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 8. svibnja 2026.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajna sutkinja  
Nada Roso

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u 3 primjerka putem ovoga suda.

#### DNA:

1. e-ogl. pl. uz – pod.br. 48 s prilogom
2. kal. 8/6

Broj zapisa: **9-30887-b282d**

Kontrolni broj: **020f2-11b0b-05dc7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.